

- § 242 ust. 2 w zakresie wymaganej szerokości poziomej drogi ewakuacyjnej przeznaczonej do ewakuacji nie więcej niż 20 osób;
- § 216 ust. 2 w zakresie zachowania dla przekrycia dachu parametru nierozprzestrzeniania ognia;
- § 239 ust. 5 w zakresie wymaganej szerokości drzwi znajdujących się na drodze ewakuacyjnej;
- § 239 ust. 6 w zakresie wymaganej wysokości drzwi znajdujących się na drodze ewakuacyjnej;

dla przypadków wskazanych w pkt. 7.3. ekspertyzy,

pod warunkiem:

1. Oznakowania poszczególnych kondygnacji w obrębie klatki schodowej;
2. Oznakowania nasady tłocznej Ø75 umieszczonej na elewacji budynku;
3. Umieszczenia przy wejściu do klatki schodowej wyposażonej w instalację wodociągową przeciwpożarową z zaworami 52, znaków informacyjnych, wskazujących na występowanie tej instalacji w jej obrębie;
4. Likwidacji przewężeń poziomej drogi ewakuacyjnej na 6 piętrze oznaczonych w części graficznej ekspertyzy jako NG4.

Uzasadnienie

Przy wyrażaniu stanowiska nałożono warunki dodatkowe, gdyż uznano, że wpłynie to na poprawę warunków ochrony przeciwpożarowej analizowanego budynku, w tym w szczególności poprawi warunki prowadzenia działań gaśniczych przy obiekcie. Umieszczenie znaków informujących o występowaniu instalacji wodociągowej przeciwpożarowej w budynku i oznakowanie nasady tłocznej pozwoli na przyjęcie efektywnej taktyki prowadzenia natarcia gaśniczego (użycie zaworów hydrantowych zamiast sprawiania tradycyjnej linii wężowej) oraz daje strażakom możliwość sprawnej orientacji w przestrzeni budynku.

Ponadto, likwidacja przewężeń poziomej drogi ewakuacyjnej pozwoli na polepszenie warunków ewakuacji. Zgodnie z częścią graficzną ekspertyzy przewężenia spowodowane są fragmentami ścianek, wchodzącymi w światło korytarza, zawężając tym samym korytarz posiadający szerokość ok. 1 m.

Reasumując powyższe, realizacja rozwiązań i założeń określonych przez autorów ekspertyzy, jak również wskazanych powyżej rozwiązań warunkowych, w ocenie tuż. organu pozwala na spełnienie warunków podstawowych określonych w art. 6a ust. 1 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2022 r. poz. 2057). Tym samym wystąpiły przesłanki pozwalające na wydanie przez Mazowieckiego Komendanta Wojewódzkiego PSP postanowienia na podstawie art. 6a ust. 2 pkt 2 ww. ustawy.

Jednocześnie organ wskazuje, że:

- postanowienie nie zastępuje wymaganych prawem projektów budowlanych i projektów technicznych, uzgodnionych z rzeczoznawcą do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych oraz stosownych pozwoleń;
- postanowienie wyraża zgodę na spełnienie wymagań w zakresie bezpieczeństwa pożarowego w inny sposób, niż określono w przepisach techniczno-