



**MAZOWIECKI KOMENDANT WOJEWÓDZKI
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ**

02-672 Warszawa, ul. Domaniewska 40

Warszawa, dnia 20.11.2023

WZ.52840.528.4.2022

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 6a ust. 2 pkt. 2 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2022 r. poz. 2057), w związku z § 13 ust. 4 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych (Dz. U. z 2009 r. Nr 124 poz. 1030), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 19 października 2022 r. (data wpływu 27 października 2022 r.) Spółdzielni Mieszkaniowej „Na Skraju”, ul. St. Kulczyńskiego 14, 02-777 Warszawa, w sprawie uzgodnienia rozwiązań zamiennych zawartych w „Ekspertyzie technicznej z zakresu ochrony przeciwpożarowej. Budynek mieszkalny wielorodzinny przy ul. Szolc-Rogozińskiego 15 w Warszawie, wrzesień 2022 r.” -

wyrażam zgodę

na spełnienie w budynku mieszkalnym wielorodzinnym, zlokalizowanym przy ul. Szolc-Rogozińskiego 15 w Warszawie, wymagań bezpieczeństwa pożarowego w inny sposób, niż to określono w § 13 ust. 1 cyt. rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych, w zakresie nachylenia podłużnego drogi pożarowej, dla przypadku wskazanego w pkt. 7.3. ekspertyzy,

pod warunkiem:

1. Realizacji rozwiązań określonych w postanowieniu Mazowieckiego Komendanta Wojewódzkiego PSP znak WZ.52840.528.2.2022.

Uzasadnienia

W dniu 27 października 2022 r. do Komendy Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej wpłynął wniosek Spółdzielni Mieszkaniowej „Na Skraju”, o uzgodnienie rozwiązań zamiennych zawartych w „Ekspertyzie technicznej stanu ochrony przeciwpożarowej dla budynku mieszkalnego wielorodzinnego SM „Na Skraju”, w Warszawie przy ul. Szolc-Rogozińskiego 15 opracowanej w trybie § 13 ust. 4 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych (Dz. U. z 2009 r. Nr 124 poz. 1030), – dalej „przepisy przeciwpożarowe”. Do ww. wniosku załączono ekspertyzę techniczną stanu ochrony przeciwpożarowej opracowaną przez rzeczoznawców: budowlanego i do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych.

W toku rozpatrywania ww. wniosku ustalono, że został on złożony przez właściciela budynku, który ma prawo kształtowania ochrony przeciwpożarowej budynku.

Jednocześnie z treści wniosku i załączonego opracowania technicznego (ekspertyza) wynika, że przedmiotem analizy jest cały budynek.

Analizowany obiekt stanowi 16-kondygnacyjny budynek mieszkalny wielorodzinny przy ul. Szolc-Rogozińskiego 15 w Warszawie. Budynek

o następujących parametrach użytkowych: powierzchnia zabudowy – 486,4 m², powierzchnia użytkowa – 4993 m², wysokość – 48 m, Kubatura – 23694 m³. Docelowo w budynku wydzielone zostaną trzy odrębne strefy pożarowe, zakwalifikowane do PM < 500 MJ/m² (piwnica), ZL III (pomieszczenie usługowe) oraz ZL IV (pozostała część budynku).

Autorzy ekspertyzy wskazali na występujące w budynku niezgodności, których usunięcie jest niemożliwe ze względów techniczno-ekonomicznych. Powyższe dotyczy:

- Pozostawienia nachylenia podłużnego drogi na jej fragmentach o wartości 8% zamiast 5%, co nie jest zgodne z § 13 ust. 1.

Autorzy ekspertyzy, w zamian za pozostawioną ww. niezgodność, nie zaproponowali rozwiązań zamiennych.

Zdaniem autorów ekspertyzy, zaproponowane rozwiązania zamienne w stosunku do wymagań ochrony przeciwpożarowej ograniczają możliwość powstania pożaru, a w razie jego wystąpienia:

- 1) zapewniają zachowanie nośności konstrukcji przez określony czas;
- 2) zapewniają ograniczenie rozprzestrzeniania się ognia i dymu wewnątrz obiektu budowlanego;
- 3) zapewniają ograniczenie rozprzestrzeniania się pożaru na sąsiednie obiekty budowlane lub tereny przyległe;
- 4) zapewniają możliwość ewakuacji ludzi lub ich uratowania w inny sposób;
- 5) uwzględniają bezpieczeństwo ekip ratowniczych.

Rozpatrując wniosek wraz z załączoną ekspertyzą techniczną, Mazowiecki Komendant Wojewódzki zważył co następuje.

Zgodnie z art. 6a ust. 2 ustawy, komendant wojewódzki Państwowej Straży Pożarnej, właściwy dla miejsca lokalizacji inwestycji na uzasadniony ekspertyzą techniczną wniosek inwestora lub właściciela obiektu budowlanego lub terenu, którego dotyczą rozwiązania zamienne w stosunku do wymagań ochrony przeciwpożarowej, może, w drodze postanowienia, na które służy zażalenie:

- 1) wyrazić zgodę na zastosowanie rozwiązań zamiennych;
- 2) wyrazić zgodę na zastosowanie rozwiązań zamiennych pod warunkiem spełnienia dodatkowych wymagań określonych w postanowieniu;
- 3) nie wyrazić zgody na zastosowanie rozwiązań zamiennych.

Po analizie przedłożonej dokumentacji, Mazowiecki Komendant Wojewódzki PSP przychylił się do wniosku Strony, przy czym przy wyrażaniu zgody, wzięto pod uwagę przede wszystkim deklarację zawartą w ekspertyzie technicznej dot. zapewnienia odpowiednich parametrów drogi pożarowej z uwzględnieniem właściwej jej szerokości. Zgodnie z delegacją ustawową, o której mowa w punkcie 2 ww. przepisu, nałożono warunek dodatkowy polegający na:

1. Realizacji rozwiązań określonych w postanowieniu Mazowieckiego Komendanta Wojewódzkiego PSP znak WZ.52840.528.2.2022.

Nałożenie warunku, o którym mowa w ww. punkcie wynika z faktu, iż Mazowiecki Komendant Wojewódzki PSP po przeprowadzeniu analizy ekspertyzy uznał, że rozwiązania zamienne, uzgodnione postanowieniem WZ.52840.528.2.2022, rekompensują brak proponowania rozwiązania zamiennego, w zamian za ww. niezgodność.

Jednocześnie organ wskazuje, że:

- postanowienie nie zastępuje wymaganych prawem projektów budowlanych i projektów technicznych, uzgodnionych z rzeczoznawcą do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych oraz stosownych pozwoleń;

h

- postanowienie wyraża zgodę na spełnienie wymagań w zakresie bezpieczeństwa pożarowego w inny sposób, niż określono w przepisach techniczno-budowlanych/przeciwpożarowych, jedynie dla przypadków wymienionych w postanowieniu;
- pozostałe zagadnienia dot. warunków bezpieczeństwa pożarowego, w tym wszelkie zmiany odbiegające od przyjętych założeń, wymagają realizacji zgodnie z wymaganiami obowiązujących przepisów techniczno-budowlanych oraz o ochronie przeciwpożarowej;
- postanowienie nie stanowi uzgodnienia rozwiązań technicznych w zakresie projektowanych instalacji technicznych i urządzeń przeciwpożarowych, nie stanowiących zakresu odstępstwa – ich dobór powinien być realizowany w oparciu o wymagania standardów projektowych, wiedzy technicznej oraz wymagań przepisów techniczno-budowlanych i ochrony przeciwpożarowej;
- niniejsze rozstrzygnięcie nie stanowi podstawy do jego stosowania jako standardu dla innych obiektów;
- postanowienie należy rozpatrywać łącznie z ekspertyzą.

Pouczenie

Zgodnie z art. 141 i art. 144 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 ze zm.) w związku z art. 11a ust. 2 pkt. 2 ustawy z dnia 2 sierpnia 1991 r. o Państwowej Straży Pożarnej (Dz. U. z 2022 r., poz. 1969) od niniejszego postanowienia służy stronie zażalenie do Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej za pośrednictwem Mazowieckiego Komendanta Państwowej Straży Pożarnej ul. Domaniewska 40, 02-672 Warszawa, w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia. Na podstawie art. 127a k.p.a. oraz w związku z art. 144 k.p.a. w trakcie biegu terminu do wniesienia zażalenia strona może zrzec się prawa do jego wniesienia wobec organu administracji publicznej, który wydał postanowienie. Z dniem doręczenia tut. organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia zażalenia, niniejsze postanowienie staje się ostateczne i prawomocne, a strona nie może złożyć skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Oświadczenie o zrzeczeniu się prawa do wniesienia zażalenia wywiera skutek tylko wtedy, gdy zostanie przez stronę złożone w terminie 7 dni od dnia doręczenia postanowienia. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia zażalenia po upływie ww. terminu.

W załączeniu:

- Informacja o ochronie danych osobowych w postępowaniu administracyjnym.
- 1 egzemplarz ekspertyzy – Wnioskodawca

Otrzymują:

1. Spółdzielnia Mieszkaniowa „Na Skraju”
ul. St. Kulczyńskiego 14
02-777 Warszawa
2. a/a

Do wiadomości

1. Komendant Miejski PSP m.st. Warszawy

MAZOWIECKI
KOMENDANT WOJEWÓDZKI
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ
z up.
st. bryg. mgr inż. Artur Gonera
Zastępca Komendanta